

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VAIKO TEISIŲ APSAUGOS PAGRINDŲ ĮSTATYMO NR. I-1234 2, 14, 31, 35, 36, 37, 41, 42,
43, 49, 50 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 36¹, 36², 36³ IR 36⁴
STRAIPSNIAIS IR 38, 39 IR 40 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS
ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ
KODEKSO 75 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
CIVILINIO PROCESO KODEKSO 580 IR 582 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTŲ
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai

2018 m. liepos 1 d. įsigaliojusiu naujos redakcijos Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymu (toliau – Įstatymas) buvo patobulinta vaiko teisių apsaugos įgyvendinimo sistema, kurios tikslas suteikti vaiko visapusiškai raidai reikalingą efektyvią pagalbą ir tinkamą aplinką. Įstatymas suteikė kiekvienam vaikui, kaip savarankiškam teisės subjektui, ypatingą teisinę apsaugą, numatant grėsmės lygių sistemą. Kiekvienam atvejui, susijusiam su vaiko teisių pažeidimu, įdiegė atvejo vadybą. Įstatymu nustatyti vaiko teisių apsaugos užtikrinimo principai, pagrindinės vaiko teisės ir laisvės, vaiko apsauga nuo žalingos socialinės aplinkos, pagrindinės vaiko atstovų pagal įstatymą teisės ir vaiko teisių apsaugą užtikrinančių institucijų veiklos pagrindai, pagrindinės jų funkcijos. Taip pat Įstatymas nustatė vaiko paėmimo iš jo atstovų pagal įstatymą kriterijus bei, kad vaiko paėmimas iš jo atstovų pagal įstatymą pirmiausia būtų grindžiamas prevenciniu darbu su vaiku ir šeima, ir tik jam pasibaigus būtų svarstomas klausimas dėl vaiko paėmimo tikslingumo, o nusprendus vaiką paimiti, tokio veiksmo pagrįstumą ir teisėtumą turi įvertinti teismas. Taip pat buvo sukurtos mobiliosios komandos, kurios turi intensyviai dirbti su šeima, siekiant grąžinti paimtą vaiką atstovams pagal įstatymą.

Įstatymu ir jo įgyvendinamaisiais teisės aktais buvo siekiama sukurti stipresnę apsaugą vaikui bei suteikti efektyvią pagalbą šeimai, padedančią įveikti įvairius sunkumus, tačiau jo įgyvendinimas susidūrė su sunkumais dėl Įstatyme esančių spragų, t. y. Įstatyme nustatyta, kad nustačius antrąjį grėsmės vaikui lygį jis visais atvejais paimamas iš tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą, netaikant alternatyvių priemonių vaiko saugumui užtikrinti. Taip pat pagal dabartinį teisinį reguliavimą mobiliosios komandos darbą su šeima pradėdavo tik paėmus vaiką iš tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą. Atsižvelgdama į šias problemas, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, skubos tvarka parengė šio Įstatymo pakeitimus, siekdama išspręsti iškilusias problemas bei nustatyti griežtesnes vaiko atskyrimo nuo jo atstovų pagal įstatymą taisykles.

Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo Nr. I-1234 2, 14, 31, 35, 36, 37, 41, 42, 43, 49, 50 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 36¹, 36², 36³ ir 36⁴ straipsniais ir 38, 39 ir 40 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo (toliau – Įstatymo projektas Nr. 1), Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 75 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymo projektas Nr. 2), Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 580 ir 582 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymo projektas Nr. 3; toliau kartu – Įstatymų projektai) projektai parengti siekiant:

1) suvienodinti Įstatymo ir Jungtinių Tautų Vaiko teisių konvencijos nuostatas reglamentuojančias geriausių vaiko interesų užtikrinimo nuostatas, susijusias su jo teise nebūti išskirtam su savo tėvais prieš jų norą, nustatant griežtesnes vaiko atskyrimo nuo jo atstovų pagal įstatymą taisykles;

2) patobulinti ir padaryti efektyvesnę pagalbą vaikui ir jo atstovams pagal įstatymą bei apsaugos vaikui organizavimą;

3) patobulinti vaiko situacijos, gavus pranešimą apie galimus vaiko teisių pažeidimus, vertinimo tvarką;

4) nustatyti atsakomybę asmenims už žinomai melagingus pranešimus apie vaiko teisių pažeidimus;

5) nustatyti bylų dėl teismo leidimų paimiti vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą teisingumo raiškyje, kuri atitiktų vaiko ir jo tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą teisėtą interesų efektyvesnį užtikrinimą;

6) nustatyti, kad bylos dėl teismo leidimo paimiti vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą nagrinėjamos žodinio proceso tvarka uždaviniui.

Svarbiausi įstatymų projektų uždaviniai:

Įstatymo projektu Nr. 1 siekiama nustatyti alternatyvas tuo atveju, kai esant įstatyme nustatytiems pagrindams, prieš paaimant vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą, būtų išnaudotos visos įmanomos vaiko apsaugos priemonės, neįsiskiriant vaiko ir jo tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą, tačiau užtikrinant saugią aplinką. Įstatymo projektu Nr. 1 siūloma atsiskaityti pirmojo ir antrojo grėsmės vaikui lygių nustatymo, įtvirtinant vaiko situacijos vertinimą ir atitinkamai, esant pagrindams, nustatyti būtinąjį vertinimą pagalbos vaikui ir (ar) šeimai ar vaiko apsaugos porcikui. Įstatymo projektu Nr. 1 tikslinama atvejo sąvoka, nesijant jos su grėsmės vaikui lygio nustatymu, t. y. praplečiant atvejo sąvoką. Siekiant teisingo reguliavimo aiškumo, apibūtinamos naujos įstatymo projekte Nr. 1 vartojamos sąvokos – apsaugos vaikui poreikis ir vaiko laikinoji priežiūra. Siekiama nustatyti efektyvesnį atvejo vadovų procesą, nustatant intensyvesnį darbą teikiant paslaugas vaikui ir (ar) jo atstovams pagal įstatymą. Taip pat siekiama nustatyti, kad Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyboje prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Tarnyba) veikiantis mobiliosios komandos teikty paslaugas ne tik paėmus vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą, tačiau ir prireikus alternatyvias paėmimo vaiko apsaugos priemones. Siekiant užtikrinti vaiko situacijos vertinimo procedūros skaidrumą bei vaiko teises ir teisėtus interesus, vaiko teisių apsaugos specialistų etišką elgesį, siūloma vaiko teisių apsaugos specialistams suteikti teisę vaiko situacijos vertinimo metu daryti garso ir vaizdo įrašus, kurie taip pat galėtų būti įrodymu teisme. Vaizdo ir garso įrašai tretiesiems asmenims, nesusijusiems su situacijos vertinimu, negalėtų būti teikiami. Siekiant efektyvesnio tarpinstitucinio bendradarbiavimo vaiko gerovės srityje, siūloma praplesti ministerijų, atsakingų už vaiko gerovės ir teisių užtikrinimą, kompetencijas vaiko teisių apsaugos srityje.

Įstatymo projektu Nr. 2 siekiama nustatyti, kad asmenims už žinomai melagingus pranešimus apie būtinumą ginti vaiko teises ir interesus laikoma administracinė atsakomybė, taip siekiant užkardyti piktybiškus asmenų pranešimus apie galimus vaiko teisių pažeidimus Tarnybai. Įstatymo projektu Nr. 3 siekiama nustatyti, kad bylos dėl teismo leidimų paimiti vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą būtų nagrinėjamos apylinkių teismuose pagal vaiko gyvenamąją vietą, kuri yra neatšiejama nuo jo atstovų pagal įstatymą gyvenamosios vietos, kadangi toje vietoje paprastai yra didžioji dalis įrodymų, be to, gali leisti geriau užtikrinti vaiko teises ir teisėtus interesus, jeigu teismas nuspręstų bylą nagrinėti žodinio proceso tvarka ir teismo posėdyje nuspręstų išklausti vaiką. Taip pat nustatyti, kad bylos dėl teismo leidimo paimiti vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą nagrinėjamos žodinio proceso tvarka uždavime teismo posėdyje, taip siekiama sudaryti galimybę praktikoje garso ir vaizdo įrašus, gautus atliekant vaiko situacijos vertinimą, panaudoti teismo posėdžiuose kaip įrodymus, taip pat, atsizvelgiant į tai, kad bylose dėl teismo leidimo paimiti vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą išdavimo gali būti nagrinėjami aspektai, susiję su žmogaus asmeniniu ar šeiminiu gyvenimu, tokiu reguliavimu bus užtikrinama asmenų teisė į privaty gyvenimą.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai ir rengėjai

Įstatymo projektus parengė Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Tikslinės pagalbos ir vaiko teisių apsaugos skyriaus vyresnioji patarėja Laura Purinė, tel. 8 706 64273, el. p. laura.purine@socmin.lt.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai

Šiuo metu įstatyme numatyta, kad gavus pranešimą apie galimą vaiko teisių pažeidimą, vaiko teisių apsaugos specialistai turi nuvykti į vaiko buvimą vietą ir nustatyti grėsmės vaikui lygį. Šiuo metu įstatyme įtvirtinti du grėsmės vaikui lygiai – pirmasis ir antrasis. Nustatius pirmąjį grėsmės vaikui lygį, vaikas nėra atskiriamas nuo jo atstovų pagal įstatymą, bet vaikui ir jo šeimai yra inicijuojama atvejo vadovų bei organizuojamas paslaugų teikimas. Nustatius antrąjį grėsmės vaikui

galintiems laikinai prižiūrėti vaiką, prižiūrėtojų asmenų gyvenamąsias vietas, nesuvaržant tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą teisių vaikui atžvilgiu, tačiau užtikrinant vaikui saugią aplinką. Taip pat, kaip alternatyva, gali būti organizuojama vaiko laikinoji priežiūra, apgyvendinus vaiką kartu su tėvais (ar vienu iš tėvų) ar kitais (-u) atstovais (-u) pagal įstatymą, kurioje naktiniai pavojai vaiko tėvais (ar vienu iš tėvų) ar kitais (-u) atstovais (-u) pagal įstatymą, kurioje naktiniai pavojai vaiko saugumui, socialinę priežiūrą teikiančiose socialinių paslaugų įstaigose. Laikinosios vaiko priežiūros priemonė gali būti taikomos iki 30 dienų ir šiuo laikotarpiu šeimai būtų teikiamos Tarybos mobiliosios komandos paslaugos ir atvejo vadyba. Siūloma nustatyti, kad vaiko paėmimas iš jo atstovų pagal įstatymą būtų įmanomas tik tuo atveju, kai tėvai nepriima siūlymo laikyti laikinosios vaiko priežiūros priemonių arba, kai tokių priemonių taikymas būtų nepakanamas užtikrinti vaikui saugią aplinką. Taip pat siūloma nustatyti, kad Valsybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikavimo tarnyba ar jos įgaliotasis teritorinis skyrius, nustatęs pavojų vaikui sveikatai, saugumui ir gyvybei, skubiai atliktina vaikui saugią aplinką, prireikus pasitelkdamas policijos pareigūnus, ir jei nenustatoma apsaugos vaikui poreikis, perduoda vaiką tėvams ar kitiems vaiko atstovams pagal įstatymą. Šiais pakitimais siekiama išspręsti opiausias problemas, nustatant griežtesnės vaiko atskaitymo nuo jo atstovų sąlygas, pirmiausia siekiant išnaudoti visas galimybes ir būdus vaikams užtikrinti saugią aplinką, o tėvams laikinosios priežiūros metu išlaikant teises ir pareigas vaiko atžvilgiu.

Įstatymo projektu Nr. 1 siūloma nustatyti, kad Tarnyba ar jos įgaliotasis teritorinis skyrius paėmęs vaiką iš tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą arba jeigu vaiko laikinosios priežiūros metu vaiko tėvai ar kiti atstovai pagal įstatymą nededa pastangų ir nekeičia elgesio ir toliau kyla pavojus vaikui saugumui, sveikatai ir gyvybei (šeimose), ne vėliau kaip per 3 darbo dienas Civilinio kodekso 3.254¹ straipsnyje nustatyta tvarka kreipiasi į teisimą dėl leidimo paaimti vaiką iš jo tėvų ar kitų jo atstovų pagal įstatymą išdavimo.

Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektu Nr. 1 siūloma atsisakyti grėsmės vaikui lygii nustatymo, siūloma patikslinti atvejo sąvoką, nesiejamą atvejo su vaiko teisių pažeidimais ir grėsmės vaikui lygiu, t. y. praplečiant atvejo sampratą, kad atvejais suprantamas kaip kompleksinės pagalbos vaikui ir (arba) jo atstovams pagal įstatymą poreikio atsiradimas. Taip pat, siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, apibreziamos naujos Įstatymo projekto Nr. 1 vartojamos sąvokos – apsaugos vaikui poreikis ir vaiko laikinoji priežiūra.

Įstatymo projektu Nr. 1 siūloma nustatyti, kad atvejo vadyba organizuojama, tiek nustatius būtinybę vertinti pagalbos vaikui ir (ar) šeimai poreikį, tiek vaiko apsaugos poreikį. Taip pat atsižvelgus į tai, kad trūksta vadybos specialistų, siūloma patobulinti nuostatas dėl atvejo vadybininko išsilavinimo keliamų reikalavimų praplečiant atvejo vadybininko kvalifikaciją, t. y. siūloma atvejo vadybininkui taikyti reikalavimą, kuris napsirbtų universitetiniu socialinio darbo arba socialinės pedagogikos kvalifikacinu laipsniu (bakaluro, magistro), tačiau apimti ir profesinio arba socialinės pedagogikos kvalifikacinu laipsniu (bakaluro, magistro), tačiau apimti ir profesinio arba socialinės pedagogikos kvalifikacinu laipsniu (bakaluro, magistro) ar iki 2014 g. gruodžio 31 d. įgijusiems kita kvalifikaciją (magistro) ir socialinio darbo kvalifikaciją ar iki 2014 g. gruodžio 31 d. įgijusiems kitą kvalifikaciją (magistro) ir profesinio bakaluro, bakaluro, magistro) ar įgijusiems socialinės pedagogikos (bakaluro, magistro) kvalifikacinį laipsnį, bei turintiems atitinkamą patirtį asmenims.

Įstatymo projektu Nr. 1 taip pat siūloma įtvirtinti Tarybos darbuotojams, atliekančioms vaiko situacijos vertinimą, teisę daryti garso ir vaizdo įrašus. Siūlomas reglamentavimas padės užtikrinti vaiko situacijos vertinimo procedūros skaidrumą, vaiko teises ir teisėtus interesus, vaiko situacijos vertinimo objektyvumą, kokybę bei vaiko teisių apsaugos specialistų saugumą ir tarnybines bei profesines etikos pažeidimų prevenciją. Daromi įrašai galėtų būti naudojami ir teisminiame procese.

Taip pat, siekiant užtikrinti operatyvų ir išsamumą vaiko situacijos vertinimą, Įstatymo projektu Nr. 1 siūloma nustatyti Tarybos teisę skubos tvarka per 2 darbo dienas gauti duomenis iš valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų ir įmonių tvarkomų valstybės registru (kadastru) ir žinybinių registru, klasifikatorių, informacinių sistemų ir duomenų rinkmenų.

Įstatymo projektu Nr. 2 siekiama nustatyti, kad už žinomai melagingos informacijos apie būtinumą ginti vaiką teises ir interesus sukeliamą Tarnybą, asmeniui taikoma administracinė atsakomybė. Siūlomi pakeitimai padės sumažinti asmenų pikinaudžiavimą savo teisėmis, kai tarnybų darbas trūkdomas žinomai melagingais asmenų pranešimais apie būtinumą ginti vaiką teises ir

interesus, kuomet pranešimais siekiama užtikrinti ne vaiko teises ir interesus, o lokiais būdais spendžiamais asmens ir vaiko tėvų ar kitų atstovų pagal įstatymą konfliktai.

Įstatymo projektui Nr. 3 siūloma nustatyti, kad prašymas išduoti teismo leidimą paimti vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą CPK XXXIX skyriaus nustatyta tvarka paduodamas vaiko gyvenamosios vietos apylinkės teismui, o jeigu vaiko gyvenamąją vietą nežinoja arba vaikas neturi gyvenamosios vietos Lietuvos Respublikoje, prašymas paduodamas vaiko buvimo vietos apylinkės teismui. Siūlomas teisinis reguliavimas labiau atitiks teismo proceso koncentruotumą ir ekonomiško principus, išspręs bylų teisingumo klausimus.

Taip pat įstatymo projektui Nr. 3 siūloma nustatyti, kad bylos dėl teismo leidimo paimti vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą nagrinėjamos žodinio proceso tvarka uždarame teismo posėdyje, taip siekiama sudaryti galimybę praktikoje garso ir vaizdo įrašus, gautus atliekant vaiko situacijos vertinimą, panaudoti teismo posėdžiuose kaip įrodymus, taip pat, atsizvelgiant į tai, kad bylose dėl teismo leidimo paimti vaiką iš jo atstovų pagal įstatymą išdavimo gali būti nagrinėjami aspektai, susiję su žmogaus asmeniniu ar šeiminiu gyvenimu, lokiu reguliavimu bus užtikrinama asmenų teisė į privatų gyvenimą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų projektų pasekmės ir kokių priemonių reikia imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymų projektus neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Galima priimtų įstatymų įtaka kriminogenei situacijai, korupcijai

Įstatymų projektai neigiamos įtakos kriminogenei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Galima priimtų įstatymų įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymų projektai įtakos verslo sąlygoms, jo plėtrai neturės.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, galiojantys teisės aktai, kuriuos būtina pakeisti, pripažinti netekusiais galios ar priimti, priėmus teikiamus įstatymų projektus

Priėmus įstatymų projektus priimti naujų, keisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių įstatymų nereikės.

9. Įstatymų projektų atitikties Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalaujamas ir bendrinės lietuvių kalbos normoms, sąvokų ir terminų įvertinimas Terminų banko ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos ir Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projekte Nr. 1 vartojamos sąvokos „Apsaugos vaikui poreikis“, „Atvejis“ ir „Vaiko laikinoji priežiūra“ bus teikiama Valstybinai lietuvių kalbos komisijai.

10. Įstatymų projektų atitikties Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisėi

Įstatymų projektai neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisėi.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir iki kada juos turėtų priimti

Priėmus įstatymų projektus, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija turės pakeisti: „Dėl Vaiko globos organizavimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą.

„Dėl Vaiko globos organizavimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą.

„Dėl Lietuvos Respublikos Vyrtausybės 2002 m. kovo 27 d. nutarimo Nr. 405 išgaliojant įstatymams Lietuvos Respublikos Vyrtausybei pateikti tvirtinti Lietuvos Respublikos Vyrtausybės nutarimo“

Priėmus įstatymų projektus, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija turės parengti ir iki

- 1) Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2002 m. balandžio 18 d. įsakymą Nr. 56 „Dėl Vaiko laikinosios globos (rūpybos) nuostatų patvirtinimo“;
- 2) Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2018 m. kovo 29 d. įsakymą Nr. A1-141 „Dėl Atvejo vadymos tvarkos aprašo patvirtinimo“;
- 3) Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2018 m. sausio 19 d. įsakymą Nr. A1-28 „Dėl Globos centro veiklos ir vaiko budinčio globotojo vykdomos priežiūros organizavimo ir kokybės priežiūros tvarkos aprašo patvirtinimo“;
- 4) Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2018 m. birželio 27 d. įsakymą Nr. A1-334 „Dėl Mobilųjų komandų sudarymo, specialistų atrankos ir jų darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“;
- Priėmus įstatymų projektus, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija turės pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2018 m. gegužės 21 d. įsakymą Nr. A1-221 „Dėl Grėsmės vaikui lygių kriterijų ir grėsmės vaikui lygio nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“;
- Priėmus įstatymų projektus, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija turės priimti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro įsakymą dėl Vaiko situacijos vertinimo tvarkos aprašo;
- Priėmus įstatymų projektus, Tarnyba turės priimti Vaiko teisių apsaugos ir įvairinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus įsakymą dėl garso ir vaizdo įrašo darymo, naudojimo ir saugojimo tvarkos.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymų projektams įgyvendinti, ar bus galima sutaisyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)
Priėmus įstatymo projektus papildomų Valstybės biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados
Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2018 m. lapkričio 14 d. įsakymu Nr. A1-633 „Dėl darbo grupės sudarymo“ sudaryta Darbo grupė poįstatyminių teisių aktų vaiko teisių apsaugos srityje peržiūrai ir tobulinimui užtikrinti.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šioms įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis
Reikšminiai įstatymų projektų žodžiai, kurių reikia įjems įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, yra „vaikas“, „tėvai“, „vaiko paėmimas“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimui ir paaiškinimui
Nėra.

Teisės skyriaus patarėja
Gintarė Bertauskienė
2018-12-05

nevyčių priėmimo ir dokumentų
valdymo skyriaus stilistė
2018-12-05

Ukrainos Respublikos
socialinės apsaugos ir darbo ministro
Kukaravilis

Ukrainos Respublikos
socialinės apsaugos ir darbo ministro
Balevicius